

Formation

Méthodes et outils pour gérer les évaluations

N°	QUESTIONS	a	b	c	d
1	<i>Une évaluation est</i>	La collecte, l'analyse et l'utilisation continues et systématiques d'informations pour soutenir les processus de gestion et de prise de décision.	Le contrôle périodique d'une intervention à l'aide de critères pré-identifiés afin de détecter toute irrégularité.	<u>Une appréciation, aussi systématique et objective que possible, de la conception, de la mise en œuvre et des résultats d'une intervention planifiée, en cours ou achevée,</u>	Une évaluation systématique et objective d'un projet, d'un programme ou d'une politique achevée, axée sur sa mise en œuvre et ses résultats.
2	<i>À des fins de reddition de comptes, le type d'évaluation le plus pertinent est</i>	Une évaluation ex-post	<u>Une évaluation finale</u>	Une évaluation à mi-parcours	Une évaluation ex-ante
3	<i>La portée d'une évaluation</i>	est définie par l'objectif global du processus d'évaluation et de ses résultats attendus	Est définie par le type d'utilisateurs de l'évaluation (décideurs, concepteurs, gestionnaires, responsables de la mise en œuvre, partenaires, donateurs, etc.)	<u>Est définie par différentes dimensions telles que le territoire concerné, le secteur, la période considérée et le cadre réglementaire.</u>	Est définie selon les cibles de la dissémination de l'évaluation, telles que les services de la CE, les partenaires externes, les réseaux d'experts, les médias et le grand public.
4	<i>Dans un processus d'évaluation, le groupe de référence</i>	Est un groupe d'experts indépendants qui évaluent la qualité du processus d'évaluation.	Est un groupe de parties prenantes clés identifié à partir de l'analyse des parties prenantes	<u>Est un groupe restreint de représentants des services/institutions impliqués dans l'intervention évaluée et qui soutiennent la gestion du processus d'évaluation.</u>	Est un groupe utilisé par les évaluateurs pour comparer la situation des bénéficiaires finaux d'une action et d'une population non ciblée mais similaire.
5	<i>L'équipe d'évaluation</i>	Doit toujours privilégier l'expertise sectorielle et géographique	Doit toujours être équilibrée entre les sexes	Doit toujours inclure un représentant du gouvernement partenaire	<u>Doit toujours comprendre au moins un expert en méthodes et techniques d'évaluation.</u>
6	<i>En ce qui concerne les approches méthodologiques de l'évaluation</i>	La plupart des évaluations montrent la plus grande utilité lorsqu'elles sont basées uniquement sur des méthodes quantitatives avec un échantillonnage statistiquement significatif.	Les méthodes qualitatives ne permettent pas d'identifier les raisons sous-jacentes qui expliquent pourquoi nous observons ou non des changements à la suite d'une intervention.	Les évaluations d'impact contrefactuelles sont la norme (golden standard) adoptée par INTPA pour la conception méthodologique de ses évaluations.	<u>Les méthodes mixtes d'évaluation sont celles qui permettent la meilleure triangulation et complémentarité des résultats.</u>
7	<i>Le but des questions d'évaluation est de :</i>	Faciliter le dialogue entre l'équipe d'évaluation et les bénéficiaires de l'intervention.	<u>Concentrer et clarifier l'évaluation et éviter de gaspiller des ressources en examinant des questions d'importance secondaire.</u>	S'assurer que le groupe de référence est attentif à l'objectif de l'évaluation et s'engage à le soutenir.	S'assurer que les évaluateurs comprennent la portée et les objectifs de l'évaluation, ainsi que la logique de l'intervention évaluée.
8	<i>La valeur ajoutée de l'UE d'une intervention est</i>	La mesure dans laquelle ses objectifs sont compatibles avec les besoins et les priorités du pays et les politiques des partenaires.	Les complémentarités entre une intervention et d'autres interventions de programmes de développement de l'UE	Le terme utilisé pour décrire la somme totale des bénéfices et avantages qui ont résulté de l'intervention de l'UE.	<u>La mesure dans laquelle une intervention de l'UE ajoute de la valeur à ce qui aurait résulté des seules interventions des États membres.</u>
9	<i>La priorité de l'assurance qualité sur le rapport d'évaluation final est de</i>	S'assurer que l'équipe d'évaluation a correctement diffusé le rapport d'évaluation auprès des principales parties prenantes.	<u>Vérifier que l'évaluation apporte des réponses valides et impartiales aux questions posées et que le format du rapport est adapté aux besoins des utilisateurs.</u>	Vérifier la qualité de l'analyse documentaire ainsi que l'adéquation de la méthode proposée pour la phase de terrain (indicateurs, sources...).	S'assurer que l'équipe d'évaluation a bien compris la portée et les objectifs de l'évaluation, ainsi que la logique de l'intervention évaluée

TEST D'ENTRÉE ET DE SORTIE - SOLUTION

10	<i>La phase de dissémination</i>	<u>Impose que le gestionnaire d'évaluation s'assure que l'évaluation comprend un plan de communication détaillant le public, les canaux et les formats de communication.</u>	Consiste en une présentation du rapport d'évaluation à l'UE et à ses partenaires (partenaires de mise en œuvre et comité de pilotage de l'intervention).	Démarre lorsque l'évaluation est clôturée dans la plateforme EVAL par le gestionnaire d'évaluation en charge de sa supervision.	Doit être décidée avec le groupe de référence et les contractants, uniquement une fois le rapport final approuvé et la grille d'évaluation de la qualité (QAG) remplie.
----	----------------------------------	--	--	---	---